



---

México D.F., a 29 de julio de 2008

**Diputada Ruth Zavaleta Salgado, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.**

Entrevista concedida a los representantes de los medios de comunicación, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

**PREGUNTA.- ¿Su opinión sobre esta consulta que se llevó el domingo pasado?**

**RESPUESTA.- Bueno, yo no tuve ninguna representación; es una consulta que es un ejercicio democrático de ciudadanos que voluntariamente quisieron ir a expresar su sentir.**

**En un ejercicio de preguntas, vuelvo a insistir, cuando me reclaman que si son acotadas o no son acotadas pues pueden decir sí o no, entonces fueron a decir si sí estaban o no de acuerdo, yo creo que es un ejercicio democrático.**

**PREGUNTA.- ¿Van a tener algún peso durante la discusión?**

**RESPUESTA.- Bueno, claro, para la fracción del PRD pues escuchar a los ciudadanos en una consulta que organizó el PRD, pues tiene su peso, obviamente, por supuesto que lo toman en cuenta los legisladores, sin embargo insisto que el debate de contenido jurídico se da aquí en las Cámaras y aun cuando pudieran tomarse en cuenta las opiniones de esta consulta pues tenemos que discutir más a fondo, no se acota tanto la discusión ni el debate.**

**PREGUNTA.-** ¿Se deben negociar las reformas en materia energética, porque una parte de su partido parece que se cierra?

**RESPUESTA.-** Bueno, yo en lo personal creo que debemos debatir y debemos de tratar de incidir en una propuesta integral, consensuada con todas las fracciones parlamentarias.

Debemos nosotros buscar que se integren nuestras opiniones a una propuesta que pueda ser votada, si no por consenso, por una amplísima mayoría que permita demostrar a los mexicanos que estamos interesados en el tema energético, pero también interesados en reactivar económicamente nuestro país y beneficiarlo con ello.

**PREGUNTA.-** En sus propias palabras, por el beneficio del país llegó el momento de cerrarle el paso a estas expresiones que bloquean las instituciones e impiden el trabajo legislativo.

**RESPUESTA.-** Bueno, recuerden que esas expresiones tienen un fondo, también hay una intención respecto a no permitir que se privatice PEMEX y en eso estamos de acuerdo todos los legisladores del PRD y una gran cantidad de mexicanos.

Entonces si la propuesta se logra consensuar rebasando ciertas aristas que tiene, como éste, el problema de la privatización, que es un tema que se discutirá mucho, pues obviamente no hay motivo para hacer ese tipo de actitudes.

**PREGUNTA.-** Diputada, dice el dirigente nacional del PAN que ni *albazo* legislativo ni *tribunazo* por parte del FAP, ¿qué opina?

**RESPUESTA.-** Está bien; ni uno ni otro, ni el extremo de dar *albazos* y querer imponer la voluntad por mayoría, yo creo que es por diálogo y buscar la manera de consensuar; y por el otro lado, tampoco amenazar con tomar la tribuna antes de escuchar las propuestas y debatirlas.

Me parece que primero hay que escuchar, debatir y tomar decisiones respecto a un tema tan importante, no implica nada más bajo amenaza, sino implica escucharnos, escucharnos sin mucho ruido.

PREGUNTA.- ¿No hay riesgo de *albazos*, porque, vamos, en otras ocasiones con la Ley del ISSSTE, por ejemplo, usted no percibe riesgos de *albazos*?

RESPUESTA.- Bueno, hay los riesgos siempre que les permiten a las mayorías imponerse, pero en este caso, siendo un tema tan delicado, creo que no es lo más conveniente para las mayorías que siempre han ejercido su voto aquí en la cámara de esa forma, me parece que deben de estar atentos a que la gente también tenga la posibilidad de escuchar, de ver el debate que se va dar de fondo de este tema.

PREGUNTA.- ¿Sería un grave error?

RESPUESTA.- Para mí sí, porque me parece que la gente también, los ciudadanos, deben estar enterados de cuál es el fondo de las propuestas de cada uno de los partidos y sería más y debe de ser más, digamos, aceptado, por toda la comunidad, por toda la gente.

Porque el problema del debate de Reforma Energética no se concreta exclusivamente a la Cámara de Diputados y de Senadores, es un tema que no sólo afecta a un sector de la sociedad, como fue el caso del ISSSTE, es un tema que tiene su historia, tiene su pertenencia de la gente en general, siendo de cualquier partido, incluso.

PREGUNTA.- ¿Eso implica que se requiere de más tiempo para encontrar ya, por lo menos el consenso entre todos los partidos y la población misma?

RESPUESTA.- Bueno, el tiempo que sea necesario para que los debates se den y que puedan abrirse a canal comercial los debates que se den sobre la Reforma Energética aquí en las cámaras de Senadores y de Diputados, eso es lo que yo pido.

PREGUNTA.- Pero ya se piensa en septiembre como mes clave.

RESPUESTA.- Bueno, ya se escucharon todas las demás propuestas de debate abierto a la sociedad en general,

**pensadores e intelectuales, me parece que ahorita la atención hay que ponerla en el debate que se dé aquí en el Congreso.**

**PREGUNTA.- ¿Ya desapareció la idea de un extraordinario, diputada?**

**RESPUESTA.- Bueno, a mí no me han informado de ningún extraordinario, yo he dicho siempre estamos preparados si quisieran que se discutiera en un extraordinario, yo no lo creo prudente, me parece que deben darse los tiempos para poderse sentar en la mesa.**

**La Reforma Electoral no fue en un mes ni en ocho días, se tardaron varios meses aunque la prensa no lo sabía, pero ya había negociaciones antes.**

**PREGUNTA.- Diputada, en el tema de los migrantes y su encuentro con Nancy Pelosi, ¿cómo va este asunto?**

**RESPUESTA.- Que bueno que me lo pregunta porque teníamos una reunión para el día 31, yo la estoy posponiendo para el mes de agosto, sin embargo voy a mandar la carta respecto al asunto del *Caso Avena*; la cuestión de los migrantes y otro tema lo trataremos ya en agosto.**

**PREGUNTA.- ¿Por qué se pospuso?**

**RESPUESTA.- Por cuestiones de agenda mía, es que ya había hecho compromisos con algunos estados de la República de ir a dar pláticas a grupos que convocaron con mucha anticipación y no coincidían.**

**PREGUNTA.- ¿Entonces será en agosto?**

**RESPUESTA.- En agosto sería.**

**PREGUNTA.- ¿Ya tienen alguna fecha?**

**RESPUESTA.- No, todavía no tengo la fecha.**

**PREGUNTA.-** Oiga y en estas (inaudible) de ver a Obama en el caso de que él pueda venir a México, emulando lo que hizo John McCain para equilibrar la balanza y que no sólo el partido Republicano tenga un (inaudible).

**RESPUESTA.-** Bueno, a John McCain no lo recibimos nosotros, la idea es que invitemos a los dos candidatos, en este momento: si viene Obama pues invitar también a John McCain, si se quiere reunir con la presidenta de la Mesa Directiva, y con otros diputados que quisiera...

**PREGUNTA.-** ¿Para cuándo?

**RESPUESTA.-** No lo sé, nos han informado que antes de que termine el mes de agosto vendría él a México, eso solamente lo que nos informaron.

**PREGUNTA.-** Inaudible

**RESPUESTA.-** Sí, es que la convención la pospusieron para 27 y 28.

**PREGUNTA.-** Diputada, ¿se va a reunir también con el Secretario General de la ONU?

**RESPUESTA.-** También.

**PREGUNTA.-** ¿Para cuándo?

**RESPUESTA.-** Para el 4 de agosto.

**PREGUNTA.-** ¿Cuál es la idea? ¿Cuál es el objetivo de esta reunión?

**RESPUESTA.-** Ellos pidieron la reunión, ellos vienen aquí y nosotros vamos a hacer una serie de propuestas respecto a cuestiones más de denuncias que hemos recibido sobre derechos humanos, sobre cuestiones que hemos escuchado, incluso el tema de migración; hay cosas que vamos a plantear de manera muy genérica; realmente no tenemos un tema en especial.

**PREGUNTA.-** (Inaudible) de su partido que ya fueron a (inaudible) y a querer impugnar la anulación, específicamente Chucho Ortega...

**RESPUESTA.-** Tiene el derecho y yo creo que sus argumentos son poco debatibles por la otra parte, me parece que el Tribunal debe tomar cartas en el asunto y que si eso se resuelve ahí tendrá que respetarse, incluso si el caso fuera que Jesús Ortega fuera el presidente del partido, por supuesto, yo apoyo esa decisión.

**PREGUNTA.-** Diputada, en el tema de los excedentes, parece ser que sigue siendo un mito genial hay muchos excedentes pero no alcanza para nada, los estados siguen quejándose de que no les llega este dinero y el Estado sigue diciendo que hay mucho dinero.

**RESPUESTA.-** Pues será cosa del resultado del debate energético y de las cosas que vamos a cambiar aquí en la Cámara de Diputados, cambiar la reglamentación para que haya claridad en el uso de los excedentes, es una cosa que tenemos ahí nosotros de tarea, por eso pienso que debemos debatir la Reforma Energética.

No solamente es un solo problema, son varias aristas que tienen que ver con beneficiar, incluso la vida económica de la gente más retirada en el país, los municipios más pobres de nuestro país.

**PREGUNTA.-** ¿Ya aprendió el PAN a ocultar las cifras, como lo hacía el PRI?

**RESPUESTA.-** No lo sé, pero me parece que no existe la reglamentación necesaria para exigirles transparencia en ese tema, ese es el problema de fondo.

**PREGUNTA.-** Diputada, ¿su opinión acerca del regreso de Vicente Fox a la vida política?

**RESPUESTA.-** Sin opinión.

**PREGUNTA.-** (Inaudible) para Felipe Calderón.

**RESPUESTA.- No sé, eso hay que preguntarle a Felipe Calderón.**

**Muchas gracias.**

**-- ooOoo --**